

aus Israels PRESSE

DER ALLON-BESUCH

IN WASHINGTON
Verschiedene Zeitungen stellen fest, dass Ägyptens Haltung noch immer unklar ist.

Dawar betont, dass Sadat in den letzten Wochen eine Flut von sich widersprechenden Interviews gegeben hat. In diesen geht die Skala von starrer Hartnäckigkeit bis zu Kompromissbereitschaft. In seinem letzten, unangenehmsten Interview erklärte er, israelische Rückzüge auf dem Sinai müssten von gleichzeitigen Rückzügen an allen anderen Fronten begleitet sein. Kalros wahre Absichten sind derzeit unmöglich auszumachen. Unter den gegebenen Umständen hält es die Zeitung für unangebracht, dass Israel weitere Vorschläge irgendwelcher Art unterbreitet. Es ist nun an der ägyptischen Regierung zu sagen, was sie anbietet hat.

Hazofe will, dass Außenminister Allon auf der totalen Unterstützung Israels durch die Vereinigten Staaten besteht. Allon muss Kissinger klar machen, dass Israel an vorderster Front an der Front steht, an der das Schicksal der freien Welt entschieden wird. Daher muss Washington Israel alle militärische, politische und wirtschaftliche Hilfe zukommen lassen, die unser Staat braucht um zu überleben.

Nach Ansicht von Hamalescheit der amerikanischen Außenminister Kissinger überhaupt nicht interessiert zu sein, von Allon die israelischen Ansichten und Pläne zu erfahren. Vielmehr will Kissinger seinen Gast erklären, was Jerusalem tun muss, um ein neues zeitlich begrenztes Abkommen mit Ägypten zu erreichen. Dabei wird Kissinger möglicherweise auch nicht von Erpressungen zurückzucken, denen aber Widerstand werden muss.

Unser befürchtet ebenfalls Erpressungen, aber von seinen der Sowjets im Zusammenhang mit der Anwesenheit und dem sozio-ökonomischen Handelsvertrag.

DIE ANSIEDLUNG

IN MAALE ADUMIM
Al Hamischmar beschuldigt die Regierung, grosse Summen in das Projekt Maale Adumim zu stecken, ein Projekt, dessen wirtschaftliches Interesse für den Staat mehr als zweifelhaft ist. Maale Adumim dient nicht der Wirtschaft, sondern es wird gebaut, um eine vollendete Tatsache zu schaffen. Es gilt zu fragen, ob diese neue jüdische Ansiedlung wirklich den Interessen Israels dient.

Scheamir fordert dagegen ein energisches Vorgehen gegen jene Regierungs- und Knessetmitglieder, die die Aktionen gegen die Ansiedlung in Maale Adumim einleiten. Diese für das Land wertvolle Entscheidung wurde von einer grossen Mehrheit der Minister gefasst und muss daher respektiert werden.

GESETZ ÜBER

ARBEITSBEZIEHUNGEN
Hasaref setzt sich energisch für den Gesetzesvorschlag des Knessetabgeordneten Jehuda Schari von den Unabhängigen Liberalen ein. Dieser will feste Organisations- und Arbeitsverhältnisse für die Arbeitsmigranten und die Arbeitsbeziehungen in den für das Land lebenswichtigen Betrieben schaffen.

ZWISTIGKEITEN IN DER ARBEITSPARTEI
Die diversifizierenden Ansichten und Äusserungen in der israelischen Arbeitspartei erinnern die Jerusalem Post an einen Supermarkt der Meinungen. Die Partei ist daran, zu einem Abbild der amerikanischen Parteiemodelle zu werden, die vor allem durch das Interesse an einer Wiederwahl zusammengehalten werden. Die Zeitung fordert daher Ministerpräsident Rabin auf, im Interesse seiner Regierung sich auch dem Problem in seiner eigenen Partei anzunehmen. Er muss endlich auch dort Klarheit schaffen, denn eine erfolgreiche Regierungspolitik erfordert eine stabile politische Basis, auf die man sich stützen kann.

TEL AVIV-UNIVERSITÄT MEDIZINISCHE FAKULTÄT
ehren des Andenken von
Ing. NATHAN KAMINSKY
der am 29. Dezember 1974 verstarb und seinen Körper der medizinischen Wissenschaft zur Verfügung stellte.

Anlässlich des ersten Todestages unserer unvergesslichen
CLARA FELDMAN
findet die ASKARA Montag 13. Januar um 15.30 Uhr auf dem Friedhof Kfar Samir, Haifa, statt.

Treffpunkt am Haupteingang zum Friedhof.

Ein Jahr nach dem Hinscheiden meines guten, edlen Menschen
ISAK FISCH-FISCHERLE
gedenke ich seiner in Liebe und Wehmut.

LORE SCHOENEWALD
Lassallestr. 1.

Anlässlich der SCHLOSCHIM nach dem Ableben unseres geliebten
JACOB WEISZ
Trauer — Tel Aviv

stellen wir den Grabstein am Montag, dem 13. Januar 1975, um 14.30 Uhr, auf dem Friedhof in Kirjat Schaul. Autobus um 14.00 Uhr ab Emil-Zola-Str. 13.

DIE FAMILIE

Heiliges Jahr begann mit dem Angebot zur Versöhnung

Generalstab

Der Vatikan hatte erwartet, dass sein Dokument über das Judentum eine weitaus grössere Zustimmung in allen jüdischen Kreisen finden würde, als dies bisher in den offiziellen Stellungnahmen aus Israel zum Ausdruck kam.

Sowohl der Religionsminister wie auch die beiden Oberabbiter haben gleich nach der Veröffentlichung des Dokuments erklärt, dass sich keinerlei wesentliche Änderung in den Beziehungen der katholischen Kirche zu den Juden abzeichnet. Im besonderen wurde jeder Vorschlag zu gemeinsamen Gebeten entschieden abgewiesen. Bemängelt wurde auch die Tatsache, dass im ganzen Dokument der Staat Israel überhaupt nicht erwähnt wird, sondern nur andeutungsweise davon die Rede ist, dass zwischen den Juden und ihrem Land eine „Verbindung“ besteht.

Weitaus positiver beurteilt der amerikanische Rabbiner Marc Tannenbaum das Dokument; dieser spricht von einer entscheidenden Klärung vieler schon seit langem offenen Fragen. Auch Nachum Goldmann erblickt in diesem Dokument eine wertvolle Grundlage für die künftige Zusammenarbeit zwischen Juden und Katholiken. Auf dieser Grundlage begannen schliesslich die jüdisch-christlichen Gespräche im Vatikan.

Eine nichterne Betrachtung kann dennoch dem Vatikan-Dokument nicht den ernsthaften Willen absprechen, Versöhnung und Frieden mit den Juden suchen zu wollen, wenn auch in den der katholischen Kirche eigenen Ausdrucksformen.

NORM FUER CHRISTEN

Zunächst gilt die Feststellung, dass dieses Dokument in erster Linie für die Katholiken geschrieben ist. Vor allem deren Seelsorger bekamen die klare Anweisung, auf keinerlei Weise den Antisemitismus zu predigen. Bereits in der Erklärung „Nostra aetate“ hatte das II. Vatikanische Konzil im Jahre 1965 klar und deutlich erklärt:

„Bei ihrer Bestimmung auf das Geheimnis der Kirche gedenkt die Heilige Synode des Bundes, wodurch das Volk des Neuen Bundes mit dem Stamm Abrahams geistlich verbunden ist.“

Jetzt erklärt sich die Kirche bereit, „ihren Anteil von Verantwortung“ für die „beklagenswerte Vergangenheit“ und das dadurch verursachte „weit ausgebreitete Misstrauen“ zu übernehmen. Gleich in den ersten Worten lässt das umfangreiche Dokument eine Bezugnahme auf die Massenvernichtungen der Juden im Zweiten Weltkrieg erkennen.

Der Gedanke der Versöhnung soll nach dem Willen des Vatikans jetzt in den Katechismus, in den Geschichtsbüchern und in allen Kommunikationsmitteln Eingang finden. Vom „religiösen Unglauben der Juden“ ist nicht mehr die Rede, nicht einmal von einem Gebet, dass der „Schleier der Verblendung“ von den Augen der Juden genommen werde. „Kinder des Teufels“ sind jetzt nur nur jene, die den

Religionsführer der Christen wirklich gekreuzigt haben, eine Handvoll Fanatiker also, die nicht unbedingt Juden gewesen sein müssen.

Gleichzeitig kommt aber auch deutlich genug zum Durchbruch, dass den Katholiken sehr daran gelegen ist, einen fruchtbaren Boden für ihre bisher recht mageren Missionen zu schaffen. Die Juden zu bereiten, „ihren Anteil von Verantwortung“ für die „beklagenswerte Vergangenheit“ und das dadurch verursachte „weit ausgebreitete Misstrauen“ zu übernehmen. Gleich in den ersten Worten lässt das umfangreiche Dokument eine Bezugnahme auf die Massenvernichtungen der Juden im Zweiten Weltkrieg erkennen.

Der Gedanke der Versöhnung soll nach dem Willen des Vatikans jetzt in den Katechismus, in den Geschichtsbüchern und in allen Kommunikationsmitteln Eingang finden. Vom „religiösen Unglauben der Juden“ ist nicht mehr die Rede, nicht einmal von einem Gebet, dass der „Schleier der Verblendung“ von den Augen der Juden genommen werde. „Kinder des Teufels“ sind jetzt nur nur jene, die den

falls ausgezeichnet agierenden Mitwirkenden (Ralph Richardson, Rachel Roberts, Helen Mirren, Danny Nichols, Mone Washbourne, Arthur Lowe und Graham Crowden) in wenigstens zwei Rollen, mit der Absicht, den nachforschenden Sinn zu unterstreichen und um jeder Episode eine beinahe unheimliche Kontinuität zu geben. Nicht weniger wichtig und bedeutungsvoll ist es, dass Micks Erlebnis von mitleidenden Songs begleitet werden (vorgelesen von dem bemerkenswerten A. an Price), denen mehr Bedeutung zukommt als den sonst üblichen Lückenbüsser-Songs.

Den Film „O Lucky Man“ sollte kein ernsthafter Kinofreund versäumen.

E. E.

Was bedeutet diese ganze abenteuerliche Handlung? Doch nicht etwa, wie es der Schluss andeuten könnte, eine ironische Verkürzung des Films? Lindsay Anderson, der mit seinen erfolgreichen Filmen „This Sporting Life“ und „If...“ menschliche und soziale Missstände aufgegriffen hat, hat diesmal wohl keine bestimmte Botschaft verkünden wollen, sondern er wälzt die moralischen Konklusionen mit leicht satirischem Unterton auf den Betrachter ab. Die soziale und moralische Fragestellung ist ebenso beissend und erschreckend wie in „If...“ Anderson benutzt die, allerdings erweiterten, biographischen Aufzeichnungen seines Hauptdarstellers, des ehemaligen Kaffeeverkäufers Malcolm McDowell (der auch schon in „If...“ die Hauptrolle spielte), um fast drei Stunden lang seine fantastischen, aber immer spannungsreichen Streifzüge durch die Höhen und Tiefen der modernen Gesellschaft darzustellen. Ohne ungebührlichen Aufhebens hat sich der Film eine beinahe üppige Schönheit und Anmut bewahrt (trotz mancher Schreckenssequenzen), die die stilistische Virtuosität Andersons erneut unter Beweis stellt. Neben der superben schauspielerischen Leistung von Malcolm McDowell erscheinen fast alle anderen eben-

falls ausgezeichnet agierenden Mitwirkenden (Ralph Richardson, Rachel Roberts, Helen Mirren, Danny Nichols, Mone Washbourne, Arthur Lowe und Graham Crowden) in wenigstens zwei Rollen, mit der Absicht, den nachforschenden Sinn zu unterstreichen und um jeder Episode eine beinahe unheimliche Kontinuität zu geben. Nicht weniger wichtig und bedeutungsvoll ist es, dass Micks Erlebnis von mitleidenden Songs begleitet werden (vorgelesen von dem bemerkenswerten A. an Price), denen mehr Bedeutung zukommt als den sonst üblichen Lückenbüsser-Songs.

Den Film „O Lucky Man“ sollte kein ernsthafter Kinofreund versäumen.

E. E.

Was bedeutet diese ganze abenteuerliche Handlung? Doch nicht etwa, wie es der Schluss andeuten könnte, eine ironische Verkürzung des Films? Lindsay Anderson, der mit seinen erfolgreichen Filmen „This Sporting Life“ und „If...“ menschliche und soziale Missstände aufgegriffen hat, hat diesmal wohl keine bestimmte Botschaft verkünden wollen, sondern er wälzt die moralischen Konklusionen mit leicht satirischem Unterton auf den Betrachter ab. Die soziale und moralische Fragestellung ist ebenso beissend und erschreckend wie in „If...“ Anderson benutzt die, allerdings erweiterten, biographischen Aufzeichnungen seines Hauptdarstellers, des ehemaligen Kaffeeverkäufers Malcolm McDowell (der auch schon in „If...“ die Hauptrolle spielte), um fast drei Stunden lang seine fantastischen, aber immer spannungsreichen Streifzüge durch die Höhen und Tiefen der modernen Gesellschaft darzustellen. Ohne ungebührlichen Aufhebens hat sich der Film eine beinahe üppige Schönheit und Anmut bewahrt (trotz mancher Schreckenssequenzen), die die stilistische Virtuosität Andersons erneut unter Beweis stellt. Neben der superben schauspielerischen Leistung von Malcolm McDowell erscheinen fast alle anderen eben-

falls ausgezeichnet agierenden Mitwirkenden (Ralph Richardson, Rachel Roberts, Helen Mirren, Danny Nichols, Mone Washbourne, Arthur Lowe und Graham Crowden) in wenigstens zwei Rollen, mit der Absicht, den nachforschenden Sinn zu unterstreichen und um jeder Episode eine beinahe unheimliche Kontinuität zu geben. Nicht weniger wichtig und bedeutungsvoll ist es, dass Micks Erlebnis von mitleidenden Songs begleitet werden (vorgelesen von dem bemerkenswerten A. an Price), denen mehr Bedeutung zukommt als den sonst üblichen Lückenbüsser-Songs.

Den Film „O Lucky Man“ sollte kein ernsthafter Kinofreund versäumen.

E. E.

Was bedeutet diese ganze abenteuerliche Handlung? Doch nicht etwa, wie es der Schluss andeuten könnte, eine ironische Verkürzung des Films? Lindsay Anderson, der mit seinen erfolgreichen Filmen „This Sporting Life“ und „If...“ menschliche und soziale Missstände aufgegriffen hat, hat diesmal wohl keine bestimmte Botschaft verkünden wollen, sondern er wälzt die moralischen Konklusionen mit leicht satirischem Unterton auf den Betrachter ab. Die soziale und moralische Fragestellung ist ebenso beissend und erschreckend wie in „If...“ Anderson benutzt die, allerdings erweiterten, biographischen Aufzeichnungen seines Hauptdarstellers, des ehemaligen Kaffeeverkäufers Malcolm McDowell (der auch schon in „If...“ die Hauptrolle spielte), um fast drei Stunden lang seine fantastischen, aber immer spannungsreichen Streifzüge durch die Höhen und Tiefen der modernen Gesellschaft darzustellen. Ohne ungebührlichen Aufhebens hat sich der Film eine beinahe üppige Schönheit und Anmut bewahrt (trotz mancher Schreckenssequenzen), die die stilistische Virtuosität Andersons erneut unter Beweis stellt. Neben der superben schauspielerischen Leistung von Malcolm McDowell erscheinen fast alle anderen eben-

falls ausgezeichnet agierenden Mitwirkenden (Ralph Richardson, Rachel Roberts, Helen Mirren, Danny Nichols, Mone Washbourne, Arthur Lowe und Graham Crowden) in wenigstens zwei Rollen, mit der Absicht, den nachforschenden Sinn zu unterstreichen und um jeder Episode eine beinahe unheimliche Kontinuität zu geben. Nicht weniger wichtig und bedeutungsvoll ist es, dass Micks Erlebnis von mitleidenden Songs begleitet werden (vorgelesen von dem bemerkenswerten A. an Price), denen mehr Bedeutung zukommt als den sonst üblichen Lückenbüsser-Songs.

Den Film „O Lucky Man“ sollte kein ernsthafter Kinofreund versäumen.

E. E.

Was bedeutet diese ganze abenteuerliche Handlung? Doch nicht etwa, wie es der Schluss andeuten könnte, eine ironische Verkürzung des Films? Lindsay Anderson, der mit seinen erfolgreichen Filmen „This Sporting Life“ und „If...“ menschliche und soziale Missstände aufgegriffen hat, hat diesmal wohl keine bestimmte Botschaft verkünden wollen, sondern er wälzt die moralischen Konklusionen mit leicht satirischem Unterton auf den Betrachter ab. Die soziale und moralische Fragestellung ist ebenso beissend und erschreckend wie in „If...“ Anderson benutzt die, allerdings erweiterten, biographischen Aufzeichnungen seines Hauptdarstellers, des ehemaligen Kaffeeverkäufers Malcolm McDowell (der auch schon in „If...“ die Hauptrolle spielte), um fast drei Stunden lang seine fantastischen, aber immer spannungsreichen Streifzüge durch die Höhen und Tiefen der modernen Gesellschaft darzustellen. Ohne ungebührlichen Aufhebens hat sich der Film eine beinahe üppige Schönheit und Anmut bewahrt (trotz mancher Schreckenssequenzen), die die stilistische Virtuosität Andersons erneut unter Beweis stellt. Neben der superben schauspielerischen Leistung von Malcolm McDowell erscheinen fast alle anderen eben-

falls ausgezeichnet agierenden Mitwirkenden (Ralph Richardson, Rachel Roberts, Helen Mirren, Danny Nichols, Mone Washbourne, Arthur Lowe und Graham Crowden) in wenigstens zwei Rollen, mit der Absicht, den nachforschenden Sinn zu unterstreichen und um jeder Episode eine beinahe unheimliche Kontinuität zu geben. Nicht weniger wichtig und bedeutungsvoll ist es, dass Micks Erlebnis von mitleidenden Songs begleitet werden (vorgelesen von dem bemerkenswerten A. an Price), denen mehr Bedeutung zukommt als den sonst üblichen Lückenbüsser-Songs.

Den Film „O Lucky Man“ sollte kein ernsthafter Kinofreund versäumen.

E. E.

Was bedeutet diese ganze abenteuerliche Handlung? Doch nicht etwa, wie es der Schluss andeuten könnte, eine ironische Verkürzung des Films? Lindsay Anderson, der mit seinen erfolgreichen Filmen „This Sporting Life“ und „If...“ menschliche und soziale Missstände aufgegriffen hat, hat diesmal wohl keine bestimmte Botschaft verkünden wollen, sondern er wälzt die moralischen Konklusionen mit leicht satirischem Unterton auf den Betrachter ab. Die soziale und moralische Fragestellung ist ebenso beissend und erschreckend wie in „If...“ Anderson benutzt die, allerdings erweiterten, biographischen Aufzeichnungen seines Hauptdarstellers, des ehemaligen Kaffeeverkäufers Malcolm McDowell (der auch schon in „If...“ die Hauptrolle spielte), um fast drei Stunden lang seine fantastischen, aber immer spannungsreichen Streifzüge durch die Höhen und Tiefen der modernen Gesellschaft darzustellen. Ohne ungebührlichen Aufhebens hat sich der Film eine beinahe üppige Schönheit und Anmut bewahrt (trotz mancher Schreckenssequenzen), die die stilistische Virtuosität Andersons erneut unter Beweis stellt. Neben der superben schauspielerischen Leistung von Malcolm McDowell erscheinen fast alle anderen eben-

falls ausgezeichnet agierenden Mitwirkenden (Ralph Richardson, Rachel Roberts, Helen Mirren, Danny Nichols, Mone Washbourne, Arthur Lowe und Graham Crowden) in wenigstens zwei Rollen, mit der Absicht, den nachforschenden Sinn zu unterstreichen und um jeder Episode eine beinahe unheimliche Kontinuität zu geben. Nicht weniger wichtig und bedeutungsvoll ist es, dass Micks Erlebnis von mitleidenden Songs begleitet werden (vorgelesen von dem bemerkenswerten A. an Price), denen mehr Bedeutung zukommt als den sonst üblichen Lückenbüsser-Songs.

Den Film „O Lucky Man“ sollte kein ernsthafter Kinofreund versäumen.

E. E.

Was bedeutet diese ganze abenteuerliche Handlung? Doch nicht etwa, wie es der Schluss andeuten könnte, eine ironische Verkürzung des Films? Lindsay Anderson, der mit seinen erfolgreichen Filmen „This Sporting Life“ und „If...“ menschliche und soziale Missstände aufgegriffen hat, hat diesmal wohl keine bestimmte Botschaft verkünden wollen, sondern er wälzt die moralischen Konklusionen mit leicht satirischem Unterton auf den Betrachter ab. Die soziale und moralische Fragestellung ist ebenso beissend und erschreckend wie in „If...“ Anderson benutzt die, allerdings erweiterten, biographischen Aufzeichnungen seines Hauptdarstellers, des ehemaligen Kaffeeverkäufers Malcolm McDowell (der auch schon in „If...“ die Hauptrolle spielte), um fast drei Stunden lang seine fantastischen, aber immer spannungsreichen Streifzüge durch die Höhen und Tiefen der modernen Gesellschaft darzustellen. Ohne ungebührlichen Aufhebens hat sich der Film eine beinahe üppige Schönheit und Anmut bewahrt (trotz mancher Schreckenssequenzen), die die stilistische Virtuosität Andersons erneut unter Beweis stellt. Neben der superben schauspielerischen Leistung von Malcolm McDowell erscheinen fast alle anderen eben-

falls ausgezeichnet agierenden Mitwirkenden (Ralph Richardson, Rachel Roberts, Helen Mirren, Danny Nichols, Mone Washbourne, Arthur Lowe und Graham Crowden) in wenigstens zwei Rollen, mit der Absicht, den nachforschenden Sinn zu unterstreichen und um jeder Episode eine beinahe unheimliche Kontinuität zu geben. Nicht weniger wichtig und bedeutungsvoll ist es, dass Micks Erlebnis von mitleidenden Songs begleitet werden (vorgelesen von dem bemerkenswerten A. an Price), denen mehr Bedeutung zukommt als den sonst üblichen Lückenbüsser-Songs.

Den Film „O Lucky Man“ sollte kein ernsthafter Kinofreund versäumen.

E. E.

Was bedeutet diese ganze abenteuerliche Handlung? Doch nicht etwa, wie es der Schluss andeuten könnte, eine ironische Verkürzung des Films? Lindsay Anderson, der mit seinen erfolgreichen Filmen „This Sporting Life“ und „If...“ menschliche und soziale Missstände aufgegriffen hat, hat diesmal wohl keine bestimmte Botschaft verkünden wollen, sondern er wälzt die moralischen Konklusionen mit leicht satirischem Unterton auf den Betrachter ab. Die soziale und moralische Fragestellung ist ebenso beissend und erschreckend wie in „If...“ Anderson benutzt die, allerdings erweiterten, biographischen Aufzeichnungen seines Hauptdarstellers, des ehemaligen Kaffeeverkäufers Malcolm McDowell (der auch schon in „If...“ die Hauptrolle spielte), um fast drei Stunden lang seine fantastischen, aber immer spannungsreichen Streifzüge durch die Höhen und Tiefen der modernen Gesellschaft darzustellen. Ohne ungebührlichen Aufhebens hat sich der Film eine beinahe üppige Schönheit und Anmut bewahrt (trotz mancher Schreckenssequenzen), die die stilistische Virtuosität Andersons erneut unter Beweis stellt. Neben der superben schauspielerischen Leistung von Malcolm McDowell erscheinen fast alle anderen eben-

falls ausgezeichnet agierenden Mitwirkenden (Ralph Richardson, Rachel Roberts, Helen Mirren, Danny Nichols, Mone Washbourne, Arthur Lowe und Graham Crowden) in wenigstens zwei Rollen, mit der Absicht, den nachforschenden Sinn zu unterstreichen und um jeder Episode eine beinahe unheimliche Kontinuität zu geben. Nicht weniger wichtig und bedeutungsvoll ist es, dass Micks Erlebnis von mitleidenden Songs begleitet werden (vorgelesen von dem bemerkenswerten A. an Price), denen mehr Bedeutung zukommt als den sonst üblichen Lückenbüsser-Songs.

Den Film „O Lucky Man“ sollte kein ernsthafter Kinofreund versäumen.

E. E.

Was bedeutet diese ganze abenteuerliche Handlung? Doch nicht etwa, wie es der Schluss andeuten könnte, eine ironische Verkürzung des Films? Lindsay Anderson, der mit seinen erfolgreichen Filmen „This Sporting Life“ und „If...“ menschliche und soziale Missstände aufgegriffen hat, hat diesmal wohl keine bestimmte Botschaft verkünden wollen, sondern er wälzt die moralischen Konklusionen mit leicht satirischem Unterton auf den Betrachter ab. Die soziale und moralische Fragestellung ist ebenso beissend und erschreckend wie in „If...“ Anderson benutzt die, allerdings erweiterten, biographischen Aufzeichnungen seines Hauptdarstellers, des ehemaligen Kaffeeverkäufers Malcolm McDowell (der auch schon in „If...“ die Hauptrolle spielte), um fast drei Stunden lang seine fantastischen, aber immer spannungsreichen Streifzüge durch die Höhen und Tiefen der modernen Gesellschaft darzustellen. Ohne ungebührlichen Aufhebens hat sich der Film eine beinahe üppige Schönheit und Anmut bewahrt (trotz mancher Schreckenssequenzen), die die stilistische Virtuosität Andersons erneut unter Beweis stellt. Neben der superben schauspielerischen Leistung von Malcolm McDowell erscheinen fast alle anderen eben-

falls ausgezeichnet agierenden Mitwirkenden (Ralph Richardson, Rachel Roberts, Helen Mirren, Danny Nichols, Mone Washbourne, Arthur Lowe und Graham Crowden) in wenigstens zwei Rollen, mit der Absicht, den nachforschenden Sinn zu unterstreichen und um jeder Episode eine beinahe unheimliche Kontinuität zu geben. Nicht weniger wichtig und bedeutungsvoll ist es, dass Micks Erlebnis von mitleidenden Songs begleitet werden (vorgelesen von dem bemerkenswerten A. an Price), denen mehr Bedeutung zukommt als den sonst üblichen Lückenbüsser-Songs.

Den Film „O Lucky Man“ sollte kein ernsthafter Kinofreund versäumen.

E. E.

Was bedeutet diese ganze abenteuerliche Handlung? Doch nicht etwa, wie es der Schluss andeuten könnte, eine ironische Verkürzung des Films? Lindsay Anderson, der mit seinen erfolgreichen Filmen „This Sporting Life“ und „If...“ menschliche und soziale Missstände aufgegriffen hat, hat diesmal wohl keine bestimmte Botschaft verkünden wollen, sondern er wälzt die moralischen Konklusionen mit leicht satirischem Unterton auf den Betrachter ab. Die soziale und moralische Fragestellung ist ebenso beissend und erschreckend wie in „If...“ Anderson benutzt die, allerdings erweiterten, biographischen Aufzeichnungen seines Hauptdarstellers, des ehemaligen Kaffeeverkäufers Malcolm McDowell (der auch schon in „If...“ die Hauptrolle spielte), um fast drei Stunden lang seine fantastischen, aber immer spannungsreichen Streifzüge durch die Höhen und Tiefen der modernen Gesellschaft darzustellen. Ohne ungebührlichen Aufhebens hat sich der Film eine beinahe üppige Schönheit und Anmut bewahrt (trotz mancher Schreckenssequenzen), die die stilistische Virtuosität Andersons erneut unter Beweis stellt. Neben der superben schauspielerischen Leistung von Malcolm McDowell erscheinen fast alle anderen eben-

falls ausgezeichnet agierenden Mitwirkenden (Ralph Richardson, Rachel Roberts, Helen Mirren, Danny Nichols, Mone Washbourne, Arthur Lowe und Graham Crowden) in wenigstens zwei Rollen, mit der Absicht, den nachforschenden Sinn zu unterstreichen und um jeder Episode eine beinahe unheimliche Kontinuität zu geben. Nicht weniger wichtig und bedeutungsvoll ist es, dass Micks Erlebnis von mitleidenden Songs begleitet werden (vorgelesen von dem bemerkenswerten A. an Price), denen mehr Bedeutung zukommt als den sonst üblichen Lückenbüsser-Songs.

Den Film „O Lucky Man“ sollte kein ernsthafter Kinofreund versäumen.

E. E.

Was bedeutet diese ganze abenteuerliche Handlung? Doch nicht etwa, wie es der Schluss andeuten könnte, eine ironische Verkürzung des Films? Lindsay Anderson, der mit seinen erfolgreichen Filmen „This Sporting Life“ und „If...“ menschliche und soziale Missstände aufgegriffen hat, hat diesmal wohl keine bestimmte Botschaft verkünden wollen, sondern er wälzt die moralischen Konklusionen mit leicht satirischem Unterton auf den Betrachter ab. Die soziale und moralische Fragestellung ist ebenso beissend und erschreckend wie in „If...“ Anderson benutzt die, allerdings erweiterten, biographischen Aufzeichnungen seines Hauptdarstellers, des ehemaligen Kaffeeverkäufers Malcolm McDowell (der auch schon in „If...“ die Hauptrolle spielte), um fast drei Stunden lang seine fantastischen, aber immer spannungsreichen Streifzüge durch die Höhen und Tiefen der modernen Gesellschaft darzustellen. Ohne ungebührlichen Aufhebens hat sich der Film eine beinahe üppige Schönheit und Anmut bewahrt (trotz mancher Schreckenssequenzen), die die stilistische Virtuosität Andersons erneut unter Beweis stellt. Neben der superben schauspielerischen Leistung von Malcolm McDowell erscheinen fast alle anderen eben-

falls ausgezeichnet agierenden Mitwirkenden (Ralph Richardson, Rachel Roberts, Helen Mirren, Danny Nichols, Mone Washbourne, Arthur Lowe und Graham Crowden) in wenigstens zwei Rollen, mit der Absicht, den nachforschenden Sinn zu unterstreichen und um jeder Episode eine beinahe unheimliche Kontinuität zu geben. Nicht weniger wichtig und bedeutungsvoll ist es, dass Micks Erlebnis von mitleidenden Songs begleitet werden (vorgelesen von dem bemerkenswerten A. an Price), denen mehr Bedeutung zukommt als den sonst üblichen Lückenbüsser-Songs.

Den Film „O Lucky Man“ sollte kein ernsthafter Kinofreund versäumen.

E. E.

Was bedeutet diese ganze abenteuerliche Handlung? Doch nicht etwa, wie es der Schluss andeuten könnte, eine ironische Verkürzung des Films? Lindsay Anderson, der mit seinen erfolgreichen Filmen „This Sporting Life“ und „If...“ menschliche und soziale Missstände aufgegriffen hat, hat diesmal wohl keine bestimmte Botschaft verkünden wollen, sondern er wälzt die moralischen Konklusionen mit leicht satirischem Unterton auf den Betrachter ab. Die soziale und moralische Fragestellung ist ebenso beissend und erschreckend wie in „If...“ Anderson benutzt die, allerdings erweiterten, biographischen Aufzeichnungen seines Hauptdarstellers, des ehemaligen Kaffeeverkäufers Malcolm McDowell (der auch schon in „If...“ die Hauptrolle spielte), um fast drei Stunden lang seine fantastischen, aber immer spannungsreichen Streifzüge durch die Höhen und Tiefen der modernen Gesellschaft darzustellen. Ohne ungebührlichen Aufhebens hat sich der Film eine beinahe üppige Schönheit und Anmut bewahrt (trotz mancher Schreckenssequenzen), die die stilistische Virtuosität Andersons erneut unter Beweis stellt. Neben der superben schauspielerischen Leistung von Malcolm McDowell erscheinen fast alle anderen eben-

falls ausgezeichnet agierenden Mitwirkenden (Ralph Richardson, Rachel Roberts, Helen Mirren, Danny Nichols, Mone Washbourne, Arthur Lowe und Graham Crowden) in wenigstens zwei Rollen, mit der Absicht, den nachforschenden Sinn zu unterstreichen und um jeder Episode eine beinahe unheimliche Kontinuität zu geben. Nicht weniger wichtig und bedeutungsvoll ist es, dass Micks Erlebnis von mitleidenden Songs begleitet werden (vorgelesen von dem bemerkenswerten A. an Price), denen mehr Bedeutung zukommt als den sonst üblichen Lückenbüsser-Songs.

Den Film „O Lucky Man“ sollte kein ernsthafter Kinofreund versäumen.

E. E.

Was bedeutet diese ganze abenteuerliche Handlung? Doch nicht etwa, wie es der Schluss andeuten könnte, eine ironische Verkürzung des Films? Lindsay Anderson, der mit seinen erfolgreichen Filmen „This Sporting Life“ und „If...“ menschliche und soziale Missstände aufgegriffen hat, hat diesmal wohl keine bestimmte Botschaft verkünden wollen, sondern er wälzt die moralischen Konklusionen mit leicht satirischem Unterton auf den Betrachter ab. Die soziale und moralische Fragestellung ist ebenso beissend und erschreckend wie in „If...“ Anderson benutzt die, allerdings erweiterten, biographischen Aufzeichnungen seines Hauptdarstellers, des ehemaligen Kaffeeverkäufers Malcolm McDowell (der auch schon in „If...“ die Hauptrolle spielte), um fast drei Stunden lang seine fantastischen, aber immer spannungsreichen Streifzüge durch die Höhen und Tiefen der modernen Gesellschaft darzustellen. Ohne ungebührlichen Aufhebens hat sich der Film eine beinahe üppige Schönheit und Anmut bewahrt (trotz mancher Schreckenssequenzen), die die stilistische Virtuosität Andersons erneut unter Beweis stellt. Neben der superben schauspielerischen Leistung von Malcolm McDowell erscheinen fast alle anderen eben-

falls ausgezeichnet agierenden Mitwirkenden (Ralph Richardson, Rachel Roberts, Helen Mirren, Danny Nichols, Mone Washbourne, Arthur Lowe und Graham Crowden) in wenigstens zwei Rollen, mit der Absicht, den nachforschenden Sinn zu unterstreichen und um jeder Episode eine beinahe unheimliche Kontinuität zu geben. Nicht weniger wichtig und bedeutungsvoll ist es, dass Micks Erlebnis von mitleidenden Songs begleitet werden (vorgelesen von dem bemerkenswerten A. an Price), denen mehr Bedeutung zukommt als den sonst üblichen Lückenbüsser-Songs.

Den Film „O Lucky Man“ sollte kein ernsthafter Kinofreund versäumen.

E. E.

Was bedeutet diese ganze abenteuerliche Handlung? Doch nicht etwa, wie es der Schluss andeuten könnte, eine ironische Verkürzung des Films? Lindsay Anderson, der mit seinen erfolgreichen Filmen „This Sporting Life“ und „If...“ menschliche und soziale Missstände aufgegriffen hat, hat diesmal wohl keine bestimmte Botschaft verkünden wollen, sondern er wälzt die moralischen Konklusionen mit leicht satirischem Unterton auf den Betrachter ab. Die soziale und moralische Fragestellung ist ebenso beissend und erschreckend wie in „If...“ Anderson benutzt die, allerdings erweiterten, biographischen Aufzeichnungen seines Hauptdarstellers, des ehemaligen Kaffeeverkäufers Malcolm McDowell (der auch schon in „If...“ die Hauptrolle spielte), um fast drei Stunden lang seine fantastischen, aber immer spannungsreichen Streifzüge durch die Höhen und Tiefen der modernen Gesellschaft darzustellen. Ohne ungebührlichen Aufhebens hat sich der Film eine beinahe üppige Schönheit und Anmut bewahrt (trotz mancher Schreckenssequenzen), die die stilistische Virtuosität Andersons erneut unter Beweis stellt. Neben der superben schauspielerischen Leistung von Malcolm McDowell erscheinen fast alle anderen eben-

falls ausgezeichnet agierenden Mitwirkenden (Ralph Richardson, Rachel Roberts, Helen Mirren, Danny Nichols, Mone Washbourne, Arthur Lowe und Graham Crowden) in wenigstens zwei Rollen, mit der Absicht, den nachforschenden Sinn zu unterstreichen und um jeder Episode eine beinahe unheimliche Kontinuität zu geben. Nicht weniger wichtig und bedeutungsvoll ist es, dass Micks Erlebnis von mitleidenden Songs begleitet werden (vorgelesen von dem bemerkenswerten A. an Price), denen mehr Bedeutung zukommt als den sonst üblichen Lückenbüsser-Songs.

Den Film „O Lucky Man“ sollte kein ernsthafter Kinofreund versäumen.

E. E.

Religionsführer der Christen wirklich gekreuzigt haben, eine Handvoll Fanatiker also, die nicht unbedingt Juden gewesen sein müssen.

Gleichzeitig kommt aber auch deutlich genug zum Durchbruch, dass den Katholiken sehr daran gelegen ist, einen fruchtbaren Boden für ihre bisher recht mageren Missionen zu schaffen. Die Juden zu bereiten, „ihren Anteil von Verantwortung“ für die „beklagenswerte Vergangenheit“ und das dadurch verursachte „weit ausgebreitete Misstrauen“ zu übernehmen. Gleich in den ersten Worten lässt das umfangreiche Dokument eine Bezugnahme auf die Massenvernichtungen der Juden im Zweiten Weltkrieg erkennen.

Der Gedanke der Versöhnung soll nach dem Willen des Vatikans jetzt in den Katechismus, in den Geschichtsbüchern und in allen Kommunikationsmitteln Eingang finden. Vom „religiösen Unglauben der Juden“ ist nicht mehr die Rede, nicht einmal von einem Gebet, dass der „Schleier der Verblendung“ von den Augen der Juden genommen werde. „Kinder des Teufels“ sind jetzt nur nur jene, die den

falls ausgezeichnet agierenden Mitwirkenden (Ralph Richardson, Rachel Roberts, Helen Mirren, Danny Nichols, Mone Washbourne, Arthur Lowe und Graham Crowden) in wenigstens zwei Rollen, mit der Absicht, den nachforschenden Sinn zu unterstreichen und um jeder Episode eine beinahe unheimliche Kontinuität zu geben. Nicht weniger wichtig und bedeutungsvoll ist es, dass Micks Erlebnis von mitleidenden Songs begleitet werden (vorgelesen von dem bemerkenswerten A. an Price), denen mehr Bedeutung zukommt als den sonst üblichen Lückenbüsser-Songs.

Den Film „O Lucky Man“ sollte kein ernsthafter Kinofreund versäumen.

E. E.

Was bedeutet diese ganze abenteuerliche Handlung? Doch nicht etwa, wie es der Schluss andeuten könnte, eine ironische Verkürzung des Films? Lindsay Anderson, der mit seinen erfolgreichen Filmen „This Sporting Life“ und „If...“ menschliche und soziale Missstände aufgegriffen hat, hat diesmal wohl keine bestimmte Botschaft verkünden wollen, sondern er wälzt die moralischen Konklusionen mit leicht satirischem Unterton auf den Betrachter ab. Die soziale und moralische Fragestellung ist ebenso beissend und erschreckend wie in „If...“ Anderson benutzt die, allerdings erweiterten, biographischen Aufzeichnungen seines Hauptdarstellers, des ehemaligen Kaffeeverkäufers Malcolm McDowell (der auch schon in „If...“ die Hauptrolle spielte), um fast drei Stunden lang seine fantastischen, aber immer spannungsreichen Streifzüge durch die Höhen und Tiefen der modernen Gesellschaft darzustellen. Ohne ungebührlichen Aufhebens hat sich der Film eine beinahe üppige Schönheit und Anmut bewahrt (trotz mancher Schreckenssequenzen), die die stilistische Virtuosität Andersons erneut unter Beweis stellt. Neben der superben schauspielerischen Leistung von Malcolm McDowell erscheinen fast alle anderen eben-

falls ausgezeichnet agierenden Mitwirkenden (Ralph Richardson, Rachel Roberts, Helen Mirren, Danny Nichols, Mone Washbourne, Arthur Lowe und Graham Crowden) in wenigstens zwei Rollen, mit der Absicht, den nachforschenden Sinn zu unterstreichen und um jeder Episode eine beinahe unheimliche Kontinuität zu geben. Nicht weniger wichtig und bedeutungsvoll ist es, dass Micks Erlebnis von mitleidenden Songs begleitet werden (vorgelesen von dem bemerkenswerten A. an Price), denen mehr Bedeutung zukommt als den sonst üblichen Lückenbüsser-Songs.

Den Film „O Lucky Man“ sollte kein ernsthafter Kinofreund versäumen.

E. E.

Was bedeutet diese ganze abenteuerliche Handlung? Doch nicht etwa, wie es der Schluss andeuten könnte, eine ironische Verkürzung des Films? Lindsay Anderson, der mit seinen erfolgreichen Filmen „This Sporting Life“ und „If...“ menschliche und soziale Missstände aufgegriffen hat, hat diesmal wohl keine bestimmte Botschaft verkünden wollen, sondern er wälzt die moralischen Konklusionen mit leicht satirischem Unterton auf den Betrachter ab. Die soziale und moralische Fragestellung ist ebenso beissend und erschreckend wie in „If...“ Anderson benutzt die, allerdings erweiterten, biographischen Aufzeichnungen seines Hauptdarstellers, des ehemaligen Kaffeeverkäufers Malcolm McDowell (der auch schon in „If...“ die Hauptrolle spielte), um fast drei Stunden lang seine fantastischen, aber immer spannungsreichen Streifzüge durch die Höhen und Tiefen der modernen Gesellschaft darzustellen. Ohne ungebührlichen Aufhebens hat sich der Film eine beinahe üppige Schönheit und Anmut bewahrt (trotz mancher Schreckenssequenzen), die die stilistische Virtuosität Andersons erneut unter Beweis stellt. Neben der superben schauspielerischen Leistung von Malcolm McDowell erscheinen fast alle anderen eben-

Der Generalstab und seine Abteilungen

Zionistische Vereinigungen und ihre Führer, beschwerten sich oft über Bevormundung an Israel und Mangel an eigenen Aufgaben. Hier ist ihnen als „Nachbarn“ der DDR eine Pflicht von erstrangigen Bedeutung zugefallen, die sie in einer systematischen Kampagne erfüllen müssten.

bei der Offenen Universität
Buch. Füllen Sie den Abschnitt
durch die Post; Briefmarke nicht

לכבוד
 "עיריית תל-אביב"
 המשרד הכלכלי והתעשיית
 39326 ת.ד.
 תל-אביב.
 אנא מפקד לזמן את סמי
 לקורס "מכירת מכוניות"
 בשבועות /דסקט/ העתידות/ אנא
 בא לשלוח את הסמי על זה
 עם משובות
 משרת
 משרת המשרת מס
 לקורס "עיריית תל-אביב"
 את המשרת המשרת. סמי
 את המשרת המשרת
 מס המשרת משרת
 משרת המשרת מס
 לקורס "עיריית תל-אביב"
 * סמי המשרת

